



“三教合一”的视觉阐释：宋代三教图研究的现状、路径与突破

Visualizing the Unity of the Three Teachings: Current Scholarship, Research Approaches, and New Directions in the Study of Sanjiao Tu during the Song Dynasty

梁芷宁 (Liang Zhining)^{a, *}

^a四川师范大学文学院, 成都市, 四川省, 中国 (College of Literature, Sichuan Normal University, Chengdu, Sichuan Province, China)

ARTICLE INFO

Keywords:

宋代
三教图
三教关系
学术史
研究现状
Song Dynasty
Diagram of the Three Teachings
Relationship between the Three Teachings
History of Scholarship
Current State of Research

DOI: <https://doi.org/10.63802/tts.V1.2025.146>

ABSTRACT

中文

宋代是儒、释、道三教关系走向深度融合的关键时期,“三教合一”思潮不仅体现在思想层面,更在视觉艺术领域产生了极具代表性的文化产物——“三教图”。首先,从思想史背景来看,学界对宋代三教融合之理论内涵、各阶层实践及其社会文化影响的探讨,为理解三教图提供宏观语境。其次,学界聚焦于三教图本身,针对《三教图》《虎溪三笑图》等经典画作的个案研究,涵盖其图像志、风格流变、意识形态隐喻及艺术本体分析。再次,学界考察三教图在后世的题咏、地域文化建构以及在朝鲜、日本等东亚地区的传播与接受情况,展现其跨时空的文化影响力。总之,当前研究在整体性观照、社会维度分析及跨学科整合方面存在不足,未来可系统考察宋代三教图作为一种视觉叙事体系,如何主动参与并塑造了宋人的信仰秩序与文化观念。

English

The Song Dynasty marked a pivotal period in the profound integration of Confucianism, Buddhism, and Daoism. The “Three Teachings in Unity” movement manifested not only intellectually but also produced highly representative cultural artefacts in the visual arts: the “Three Teachings Diagrams”. Firstly, from the perspective of intellectual history, scholarly discussions on the theoretical underpinnings of the Three Teachings synthesis in the Song Dynasty, its practice across social strata, and its socio-cultural impact provide a macro-context for understanding the Three Teaching Paintings. Secondly, academic focus has centred on the paintings themselves, with case studies of classic works such as the Three Teaching Paintings and the Tiger-Creek Three-Laughter Picture covering iconography, stylistic evolution, ideological metaphor, and artistic analysis. Thirdly, scholarship examines the Three Teachings paintings’ subsequent poetic inscriptions, their role in regional cultural construction, and their dissemination and reception across East Asia—including Korea and Japan—demonstrating their trans-temporal cultural influence. In summary, current research exhibits shortcomings in holistic observation, socio-historical analysis, and interdisciplinary integration. Future studies may systematically investigate how the Song Dynasty’s Three Teachings paintings, as a visual narrative system, actively participated in and shaped contemporary Song beliefs and cultural concepts.

* Corresponding author. e-mail: ning25@163.com

儒释道是我国影响极大的三大教派。在历史发展中,三教的发展并非是一直和睦圆融的。三教在创立之初,为争夺信徒与话语权,互相之间难免诘难。魏晋时期,“三教之争”进一步激化,三教在争斗中求同存异。隋唐时期,三教发展进入繁盛期,无论是在社会意识形态还是政治地位等方面,出现了“三教并立”的态势,三教之间呈现出对话与学习的状态,但并非毫无斗争。进入宋代,三教关系逐步和解,发展日益圆融,三教之间互相学习、互相借鉴,即“三教融合”,已成当时大势并达到新高度。儒、释、道三教研习他教经典著作,用以丰富自家学说。如程朱理学、陆王心学在融汇释、道两教的基础上都借佛教义理阐释儒家三纲五常;佛教高僧尝试以儒说佛;全真道也取儒、释精华。儒、释、道三教领头人物均阐释“三教本同”“三教本心”,他们认为三教在匡扶人心、移风易俗、维持社会秩序与封建统治等功能和追求是具有同一性的。

三教图是将老子、孔子与释迦牟尼绘于同一图中,表示“三教融合”的理念。宋代三教图以“三教融合”为主题,是宋代绘画中的重要创作内容。其中,三教图是静态的“圣像式”并置,虎溪三笑图则是动态的“叙事性”描绘,这些图像通过选取文学内容进行叙事转化,并赋予其新的内涵。

近年来,国内外学者从文献整理、理论阐释、文化研究等多维度推动该领域发展。关于“宋代三教图”的研究已经形成了一个从思想史到艺术史,从个案分析到跨文化传播的研究格局,涵盖了宋代三教融合的政治、学术、社会等多个层面,成果丰硕。对于现有研究的总结与概括,有助于把握现有研究成果,在宏观思想与微观个案之间,寻求对宋代三教图研究的新视角,将“三教图”视为一种重要的图像文献和文化实践,揭示宋代三教融合观念被具象化的过程。

1. 生成何种语境?——宋代三教关系的思想研究

首先,在宏观层面,学者们对宋代“三教合一”的理论内涵进行了系统阐释。张玉璞¹指出宋代“三教合一”思潮在两个层面展开:政治道德伦理层面强调三教在社会教化、国家治理方面的一致性;学术理论层面表现为儒佛道中心义理的相互融合、吸纳。这种融合促使理学形成;道教积极吸纳儒佛思想义理,佛教则主动接近儒家,强调三教一致论。无论是程朱理学还是陆王心学,都是在融合儒、佛、道三教思想的基础上建立起各自的思想体系的。虞云国²在唐宋变迁视野下考察三教互动,指出宋代君主作为最高统治者,尽管个人在崇道好佛上各有轩轾,却始终以调和三教为基本国策,实现了从三教调和的外在安顿向三教融通格局的政策转向。李四龙³从类型学角度为分析复杂的三教融合现象提供了清晰的框架,将其归纳为“三教合流”三种不同的类型:三教平等、三教同归和三教同源。

其次,研究亦有聚焦于不同社会阶层、群体在三教融合中的实践。盛险峰⁴着眼统治阶层,通过分析《宋史》本纪,指出宋代皇帝气象的三教共相是宋代皇帝扩大家天下政治文化基础的主观诉求和道、释二教世俗化的必然结果,也是君主集权政治加强在思想文化上的体现。张培锋⁵从士大夫信仰体验角度提出宋代士大夫宗教信仰者可分布衣型、士绅型和官僚型三类,其信仰呈现出儒道佛三教融合的典型形态,并认为其是一种典型的“弥漫性宗教”信仰,具有强大的包容性。此外,颜冲⁶关注到宋代居士群体的三教信仰,叙述了苏轼、黄庭坚、王安石等为代表的居士们对积极倡导“儒释道三者为一”的思想,调和儒家和佛教之间矛盾。王瑞来⁷集中目光对士大夫赵抃的“儒佛思想交织”展开个案考察,刘延超⁸对张商英三教融合下孝道观进行剖析。

¹ 张玉璞,“宋代‘三教合一’思潮述论”,《孔子研究》no. 5 (2011): 107-116。

² 虞云国,“在调和与融通之间:唐宋变迁视野下的三教互动”,《河北大学学报(哲学社会科学版)》41, no.2 (2016):1-8。

³ 李四龙,《论儒释道“三教合流”的类型》,《北京大学学报(哲学社会科学版)》48, no.2 (2011 年):42-51。

⁴ 盛险峰,“三教共相:宋代皇帝气象——以《宋史》本纪为中心的考察”,《安徽大学学报(哲学社会科学版)》37, no. 3 (2013): 80-86。

⁵ 张培锋,“宋代士大夫信仰体验及其心路历程”,《河北师范大学学报(哲学社会科学版)》43, no. 5 (2020): 52-63。

⁶ 颜冲,“宋代居士的‘三教融合’思想及其影响”,《江西社会科学》33, no. 3 (2013): 39-43。

⁷ 王瑞来,“宋代士大夫的精神结构与社会转型——以赵抃崇佛为视点的考察”,《国际儒学(中英文)》3, no. 1 (2023): 122-133+172。

⁸ 刘延超,“张商英三教融合下的孝道观”,《中国哲学史》no. 4 (2017): 108-114。

再有，目前的研究还关注了三教融合对社会文化与宗教形态的影响。刘浦江⁹从宗教社会史的角度阐释了唐宋时代的社会变革，并指出宋代宗教呈现出“世俗化与平民化”趋势，认为佛道二教从上层社会走向了民间。叶原¹⁰以安岳、大足石窟为例，分析了宋代三教合一的信仰在重塑地方民间信仰的影响，指出造像题材上的差异与唐末五代至宋代国家权威、秩序由失衡转向稳定以及宋代三教合一思想格局的形成有关。

总之，学界对宋代三教关系的思想史研究梳理得较为全面和系统。学者们既阐释了宋代“三教合一”在政治伦理与学术义理的两条进路，也梳理了宋代从三教调和到融通的政策转向，并构建了三教平等、同归、同源的类型学分析框架。学者们也聚焦了不同社会群体的三教融合实践，包括统治阶层皇帝的“三教共相”特征、士大夫群体多元且包容的三教信仰形态，以及以苏轼等为代表的居士群体对三教合一的倡导与调和，同时不乏针对具体士大夫的个案研究。也有学者关注到三教融合带来的社会文化变革，如佛道二教的世俗化与平民化趋势，以及三教合一信仰对地方民间信仰的重塑作用。

2. 呈现何种叙事？——宋代三教图像中经典画作的个案解读

安国楼、刘娜¹¹对宋代画家马远《三教图》的研究具有开创性意义，他们细致分析了图像中孔子、释迦牟尼和老子三位始祖的形象特征，并深入揭示了图像布局背后的意识形态变迁。研究表明，该图“佛坐、道立、儒作礼”的初始构图体现了“扬佛抑儒”的倾向，而南宋理宗时期通过儒臣江子远的重新解读，实现了“儒居于上”的意象重构。理宗虽将新儒学立为官学，却对佛、道表现出更多尊崇，这种矛盾态度体现了南宋后期“三教并尊”的时代特征。

马昕怡¹²进一步拓展了对《虎溪三笑图》的源流考辨的研究深度。作者通过文献学与图像学相结合的方法，论证了“虎溪三笑”故事在唐代出现雏形、至迟在五代末宋初形成的历史过程，并指出中晚唐至宋初三教融合现象的出现、庐山三教和合文化的形成，以及三位主人公的三教思想，是故事形成的重要因素。该研究揭示了《虎溪三笑图》与北朝至唐宋佛道混合造像的渊源关系，证明其人物姿态、站位受《三教图》影响，而主人公的选择以及背景、物像的配置则受《莲社图》的影响。

秦淑芳¹³综合考察了历代《虎溪三笑》作品，指出除南宋佚名《虎溪三笑图》为宏篇巨制外，南宋以降，所作《虎溪三笑》不仅情节表现和场面越来越小，而且大多向抒情写意小品发展；在绘画形式上，社会教化功用则渐趋淡化，原先注重环境气氛、故事情节和人物神态的具象表述方式，则逐渐由意象表现手法取代。

纪元元¹⁴从艺术本体角度对传南宋本《虎溪三笑图》的研究补充了形式分析的维度。作者通过笔法、构图和意境营造等方面的细致分析，指出该画作“笔法洒脱快意，画面灵动秀润，表达了欢乐和谐的画面氛围”，这种艺术表现与“三教合一”的思想内涵形成呼应。

彭姗姗¹⁵则进一步深化了对《虎溪三笑图》的图像解读，通过对人物体容比例和造型风貌、人物位置布局以及山水衬景的审美分析，揭示了作品所蕴含的不同文化价值。作者指出，宋代是“虎溪三笑图”题材创作的早期，画家注重画面情节的叙述以及画面气氛的渲染，情节主要集中于“笑”的表现，图像主要通过三人形神的近似，暗示三教的平等和内在思想的互通圆融。

⁹ 刘浦江，“宋代宗教的世俗化与平民化”，《中国史研究》no. 2 (2003): 117-128.

¹⁰ 叶原，“宋代三教合一信仰格局对民间信仰的影响——以安岳、大足石窟造像为例”，《云南民族大学学报（哲学社会科学版）》31, no. 2 (2014): 77-81.

¹¹ 安国楼、刘娜，“宋代马远《三教图》儒佛道始祖像评说”，《世界宗教研究》no. 1 (2017): 52-56.

¹² 马昕怡，《〈虎溪三笑图〉源流考》（硕士/博士学位论文，浙江大学，2022）.

¹³ 秦淑芳，《从历代同题创作——〈虎溪三笑图〉的艺术特色看其创作风格流变》（赣南师范学院硕士论文，2015）.

¹⁴ 纪元元，《庐山一笑，其乐也天》（南京艺术学院硕士论文，2024）.

¹⁵ 彭姗姗，“试析‘虎溪三笑’人物故事画中的‘道释’思想及关系”，《荣宝斋》no. 1 (2023): 88-99.

总之，当前研究呈现出从个案深入走向综合比较的趋势。学者们通过对《三教图》和《虎溪三笑图》的并行研究，共同勾勒出宋代“三教合一”思想在艺术领域的复杂面貌：既存在官方主导下的秩序重构，也充满了民间与文化精英阶层所推崇的平等、和谐的理想化表达。但是将三教图作为整体现象进行系统考察的视角还有待补充，未能充分揭示其作为一种绘画实践在信仰建构中的作用。

3. 引发何种回响？——宋代三教图接受与东亚传播的考察

于淑娟¹⁶对《虎溪三笑图》题画诗的系列研究开辟了接受史研究的新路径。作者考证了宋人已明知“虎溪三笑”为虚构，但其仍能成为重要画题的文化心理，指出宋代题咏中出现了赞颂三教同一、思慕高贤的主题。

吴恽¹⁷从地域文化角度分析了“虎溪三笑”故事的文化意蕴，指出虽非真实却在宋代被广泛流传的现象，反映了三教合流的时代趋势。滑红彬¹⁸进一步提出从“虎溪三笑”到“一团和气”的演变脉络，论证了庐山和合文化的形成发展以及传播流变过程。这些研究从微观个案出发，揭示了三教图与地域文化建设的互动关系。

赵维国¹⁹分析了虎溪三笑传说和《三笑图》在高丽王朝时期流入朝鲜半岛的过程，指出由于虎溪三笑传说所体现的儒道佛三教合一的思想与高丽后期的思想观念相契合，高丽文人以此作为素材创作了很多诗文。朝鲜士子文人借《三笑图》寄寓政治苦闷，抒发归隐山林之思。崔雄权²⁰通过一系列文章，对几位高丽、朝鲜文人对“虎溪三笑”题材的接受与解读，梳理了“虎溪三笑”典故在朝鲜的传播过程，几位文人切入的角度有所不同，倾向性有所不同，但其诗文都阐明了儒、释、道合流的观点，赞扬了典故中表现出来的旷达的人生态度。吴春燕²³指出“虎溪三笑”故事所体现的儒、释、道三教合一思想对日本五山禅林的思想影响很大，五山诗僧以此为素材进行了大量汉诗文创作。诗僧们在“三笑”作品中表现出对宋元“虎溪三笑”诗歌主题的基本承袭。

总之，现有研究呈现出从国内地域文化建构到国际东亚文化传播的特征，梳理了该文化符号在东亚文化圈内的传播地图，并深入揭示了其在不同文化土壤中被接受和诠释的深层原因。但较少关注赞助人、画家、观众等多元主体如何共同参与图像的意义生成。这表明研究在微观的社会史、艺术社会史层面尚有深入空间，未来可以更多探讨这些具体的社会角色如何影响图像的创作、消费与意义变迁。

综上所述，从宋代三教关系的思想研究与三教图像研究这两方面看来，以往学界成果主要基于艺术学视域，主研三教图的范式形成、历史流变等艺术问题，对于儒释道三教之间关系的复杂形成，如思想融合、政治立场、信仰秩序构建、社会影响等方面缺乏深度开掘。西方著名图像学者 W.J.T.米歇尔指出，图像背后有各种政治和文化隐喻，从图像叙事的角度来看，图像的再现叙事所展现的不仅是世界，而是关于世界的认知结构。宋代是三教融通与三教图兴起的年代，将宋代三教图视为一个整体文化现象，深入探究三教图如何通过绘画语言参与宋代中国人信仰世界的塑造过程，是进一步了解三教融合对于中国文化影响的重要途径。

¹⁶ 于淑娟，“《虎溪三笑图》题画诗考论”，《中华文史论丛》no. 2 (2013): 301-320+401-402.

¹⁷ 吴恽，“庐山‘虎溪三笑’的文化意蕴”，《九江学院学报》no. 5 (2007): 29-31.

¹⁸ 滑红彬，“从‘虎溪三笑’到‘一团和气’——论庐山和合文化的形成及传播”，载《第九届寒山寺文化论坛论文集（2015）》，苏州市寒山寺编（九江：九江学院庐山文化研究中心、九江学院图书馆阅览部，2015），365-370.

¹⁹ 赵维国，“论朝鲜诗文中虎溪三笑与《三笑图》的题咏”，《东疆学刊》29, no. 2 (2012): 16-24.

²⁰ 崔雄权，“高丽文人笔下的‘虎溪三笑’典故——以李仁老、李奎报、李齐贤为中心”，《东疆学刊》28, no. 1 (2011): 30-38+111.

²¹ 崔雄权，“韩国高丽朝李奎报对‘虎溪三笑’的接受与解读”，《延边大学学报（社会科学版）》48, no. 4 (2015): 39-46.

²² 崔雄权，“论朝鲜朝诗人徐居正的‘虎溪三笑’题画诗”，《中国比较文学》no. 1 (2013): 73-86.

²³ 吴春燕，“日本五山诗僧笔下的‘虎溪三笑’”，《河南师范大学学报（哲学社会科学版）》47, no. 4 (2020): 130-136.

作者贡献

梁芷宁（四川师范大学文学院美学专业硕士研究生）：负责本论文的文献分析与撰写工作，提出论文的主要观点。

伦理准则遵循

不适用。

经费来源

无

利益冲突声明

作者声明：据其所知，与本手稿所述研究无任何可被视为潜在利益冲突之财务、个人或专业关系。

致谢

无

参考文献

1. 张玉璞, “宋代‘三教合一’思潮述论”, 《孔子研究》no. 5 (2011): 107-116.

2. 虞云国, “在调和与融通之间:唐宋变迁视野下的三教互动”, 《河北大学学报(哲学社会科学版)》41, no.2 (2016):1-8.

3. 李四龙, 《论儒释道“三教合流”的类型》, 《北京大学学报(哲学社会科学版)》48, no.2 2(2011 年):42-51.

4. 盛险峰, “三教共相:宋代皇帝气象——以《宋史》本纪为中心的考察”, 《安徽大学学报(哲学社会科学版)》37, no. 3 (2013): 80-86.

5. 张培锋, “宋代士大夫信仰体验及其心路历程”, 《河北师范大学学报(哲学社会科学版)》43, no. 5 (2020): 52-63.

6. 颜冲, “宋代居士的‘三教融合’思想及其影响”, 《江西社会科学》33, no. 3 (2013): 39-43.

7. 王瑞来, “宋代士大夫的精神结构与社会转型——以赵抃崇佛为视点的考察”, 《国际儒学(中英文)》3, no. 1 (2023): 122-133+172.

8. 刘延超, “张商英三教融合下的孝道观”, 《中国哲学史》no. 4 (2017): 108-114.

9. 刘浦江, “宋代宗教的世俗化与平民化”, 《中国史研究》no. 2 (2003): 117-128.

10. 叶原, “宋代三教合一信仰格局对民间信仰的影响——以安岳、大足石窟造像为例”, 《云南民族大学学报(哲学社会科学版)》31, no. 2 (2014): 77-81.

11. 安国楼、刘娜, “宋代马远《三教图》儒佛道始祖像评说”, 《世界宗教研究》no. 1 (2017): 52-56.

12. 马昕怡, 《〈虎溪三笑图〉源流考》(硕士/博士学位论文, 浙江大学, 2022) .

13. 秦淑芳, 《从历代同题创作——〈虎溪三笑图〉的艺术特色看其创作风格流变》(赣南师范学院硕士论文, 2015) .

14. 纪元元, 《庐胡一笑, 其乐也天》(南京艺术学院硕士论文, 2024) .

15. 彭姗姗, “试析‘虎溪三笑’人物故事画中的‘道释’思想及关系”, 《荣宝斋》no. 1 (2023): 88-99.

16. 于淑娟, “《虎溪三笑图》题画诗考论”, 《中华文史论丛》no. 2 (2013): 301-320+401-402.

17. 吴铎, “庐山‘虎溪三笑’的文化意蕴”, 《九江学院学报》no. 5 (2007): 29-31.

18. 滑红彬, “从‘虎溪三笑’到‘一团和气’——论庐山和合文化的形成及传播”, 载《第九届寒山寺文化论坛论文集(2015)》, 苏州市寒山寺编(九江:九江学院庐山文化研究中心、九江学院图书馆阅览部, 2015), 365-370.

19. 赵维国, “论朝鲜诗文中虎溪三笑与《三笑图》的题咏”, 《东疆学刊》29, no. 2 (2012): 16-24.

20. 崔雄权, “高丽文人笔下的‘虎溪三笑’典故——以李仁老、李奎报、李齐贤为中心”, 《东疆学刊》28, no. 1 (2011): 30-38+111.

21. 崔雄权, “韩国高丽朝李奎报对‘虎溪三笑’的接受与解读”, 《延边大学学报(社会科学版)》48, no. 4 (2015): 39-46.

22. 崔雄权, “论朝鲜朝诗人徐居正的‘虎溪三笑’题画诗”, 《中国比较文学》no. 1 (2013): 73-86.

23. 吴春燕, “日本五山诗僧笔下的‘虎溪三笑’”, 《河南师范大学学报(哲学社会科学版)》47, no. 4 (2020): 130-136.